

JEUGDZORG

liaan – de vlier

KWALITEITSVERSLAG 2024

Inhoudsopgave

1. VOORWOORD ..... - 3 -
2. VISIE OP KWALITEITSBELEID ..... - 4 -
3. ORGANISATIE IN CIJFERS ..... - 4 -
   3.1. CAPACITEIT ..... - 4 -
   3.2. BEZETTING IN % ..... - 5 -
   3.3. BENUTTING IN % ..... - 6 -
   3.4. ZELFEVALUATIE GROEINIVEAU'S ..... - 7 -
      3.4.1. CIJFERS ..... - 7 -
      3.4.2. UITLEG BIJ DE CIJFERS ..... - 8 -
      3.4.3. ANDERE GEREALISEERDE VERBETERACTIES EN PROJECTEN ..... - 9 -
   3.5. CIJFERS PER TYPEMODULE ..... - 14 -
      3.5.1. LIAAN ..... - 14 -
      3.5.2. DE VLIER ..... - 27 -
   3.6. SAMENWERKINGSVERBAND CRISISNETWERK OOST-VLAANDEREN ..... - 42 -
4. ORGANISATIE IN BEELD ..... - 43 -
   4.1. SAMENWERKINGSVERBAND TEAM VONK (SIGNS OF SAFETY) ..... - 43 -
   4.2. SAMENWERKINGSVERBAND RTJ DE TAFELS (1GEZIN1PLAN) ..... - 49 -
   4.3. MODULES POSITIEVE HERORIËNTERING ..... - 49 -
5. KWALITEITSTHEMA ..... - 49 -
6. BELEIDSSIGNALEN ..... - 50 -
7. ADMINISTRATIEVE INFORMATIE ..... - 51 -

1. VOORWOORD

Traditiegetrouw stellen we het kwaliteitsverslag van het voorbije werkjaar aan u voor, een manier om naar het beleid (agentschap Opgroeien) terug te koppelen over hoe we binnen onze organisatie werk hebben gemaakt van allerlei kwaliteitsthema's.

Elke medewerker draagt hier uiteraard zijn steentje in bij en ik wil dan ook elke collega hartelijk danken om mee werk te maken van onze missie, om in de dagelijkse praktijk mee het verschil te maken, om soms kritisch te durven zijn en (zelf)reflectie als aanzet tot verandering niet te schuwen.

Ook een grote dankjewel aan iedereen die een bijdrage deed aan de realisatie van dit kwaliteitsverslag!

Onderstaand vindt u cijfergegevens en duiding, onze jaarlijkse zelfevaluatie van de groeiniveaus en een aantal bijkomende gerealiseerde verbeteracties.

Tevens vindt u een reflectie over de samenwerkingsverbanden waarin onze organisatie actief is en waar personeelsleden van verschillende organisaties deel uitmaken van één team (met name Vonk en RTJ De Tafels).

Ten slotte zetten we ook graag een aantal signalen naar de overheid in de verf.

Veel leesplezier en steeds bereid om verdere toelichting te geven,

Anja Ameryckx,

algemeen directeur vzw Jeugdzorg

2. VISIE OP KWALITEITSBELEID

In 2024 werd in eerste instantie verder gewerkt op hetzelfde elan als het vorige werkjaar: kwaliteitsthema's werden besproken en gestuurd via het beleidsteam (directie + zorgcoördinatoren).

In het najaar werd een kwaliteitsdag georganiseerd voor alle medewerkers, waarbij belangrijke thema's en actiepunten werden verzameld voor het nieuwe jaaractieplan.

3. ORGANISATIE IN CIJFERS

3.1. CAPACITEIT

Naam typemodule	Inzetbare capaciteit	Innoverend project	Verzekerd Aanbod	Erkende capaciteit
Contextbegeleiding breedsporig	29			29
Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	4			4
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen (CBAW)	4			4
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering (PH)	4	4 (coachings)		8
Contextbegeleiding laagintensief	38	3 (RTJ De Tafels)		41
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	0		0	0
Dagbegeleiding in groep	12			12
Verblijf	26			26

3.2. BEZETTING IN %

Naam typemodule	Bezettingsgraad (%)
Contextbegeleiding breedsporig	114.1
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen (CBAW)	86.7
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering (PH)	142.6
Contextbegeleiding laagintensief	78.8
Dagbegeleiding in groep (DBIG)	103.8
Verblijf	97.2
Gewogen gemiddelde	98.3

(De bezettings- en benuttingscijfers van onze modules Signs of Safety worden samen met de cijfers van de andere Vonk-organisaties besproken op p. 43, waar het kwaliteitsverslag van Vonk te lezen staat.)

Ook in 2024 behaalden we een mooi bezettingsgemiddelde van 98.3%.
We blijven streven naar het zo goed en zo snel mogelijk invullen van de vrije plaatsen. Uiteraard zijn er allerlei omstandigheden die maken dat er een beperkte tijd 'verloren gaat' tussen stop en nieuwe opstart zoals het vinden van een geschikte datum waarop verwijzers en andere betrokkenen zich kunnen vrijmaken voor een kennismakings- of opstartgesprek. Binnen onze verblijfsmodules hebben we een beperkte tijd nodig om de slaapkamer weer instapklaar te maken voor de nieuwe jongere die start, wat ook een beperkte impact heeft op deze bezettingscijfers.

3.3. BENUTTING IN %

Naam typemodule	Face to face (%)	Aanwezigheden (%)
Contextbegeleiding breedsporig	49.5	
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen (CBAW)	70.8	
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering (PH)	326.3	
Contextbegeleiding laagintensief	124.7	
Dagbegeleiding in groep		108
Verblijf		76.4

De hoge benuttingsgraad van de modules dagbegeleiding in groep heef te maken met het feit dat er in overtal werd gegaan en er dus zodoende meer kinderen aanwezig waren het dagcentrum.

De benuttingsgraad van de verblijfsmodules ligt in dezelfde lijn van de voorgaande jaren. Hierin zou een verandering kunnen komen doorheen het volgende werkjaar, gezien we de ambitie hebben om bij de casussen in verblijf veel meer de Signs of Safety-kaart te trekken, wat tot meer overnachtingen buiten Liaan (thuis en in het netwerk) kan resulteren en dus tot een lagere benuttingsgraad zou kunnen leiden.

De hoge benuttingsgraad van de PH-modules heeft naast het vele en harde werk in de gezinnen, ook te maken met de manier waarop men vanuit het agentschap de berekening maakt (meerekenen van een gedeelte van de coachingstrajecten in de bezetting).

De benuttingscijfers van de breedsporige en de laagintensieve contextbegeleidingen dient men in het licht te zien van het feit dat we deze twee soorten contextbegeleiding niet “strikt” inzetten, maar beschouwen als een vorm van contextbegeleiding die we inzetten op maat, met bv een intensieve start (van 2u face tot face-contact per week), overgaand naar minder intensief (1u per week). Ook alle andere mogelijke varianten zijn mogelijk in het streven naar het werken op maat met het betrokken gezin.

3.4. ZELFEVALUATIE GROEINIVEAU'S

3.4.1. CIJFERS

	2020	2021	2022	2023	**2024**
KWALITEITSZORG					
Organisatie en visie	2	2	2	3	**3**
Betrokkenheid	2	2	2	2	**2**
Methodieken en instrumenten	2	2	2	2	**2**
Verbetertraject	2	2	2	2	**2**
KERNPROCESSEN					
Onthaal van de gebruiker	3	3	3	4	**4**
Doelstellingen en handelingsplan	3	3	3	4	**4**
Afsluiting en nazorg	3	3	3	4	**4**
Pedagogisch profiel	3	3	3	3	**3**
Dossierbeheer	3	3	3	3	**3**
GEBRUIKERSRESULTATEN					
Klachtenbehandeling	3	3	3	3	**3**
Gebruikerstevredenheid	2	2	2	2	**3**
Effect van de hulpverlening	2	2	2	2	**2**
MEDEWERKERSRESULTATEN					
Personeelstevredenheid	2	3	3	3	**3**
Indicatoren en kengetallen	1	2	2	2	**2**
SAMENLEVINGSRESULTATEN					
Waardering strategische partners	2	2	2	2	**3**
Maatschappelijke opdrachten/tendensen	2	2	2	2	**3**

3.4.2. UITLEG BIJ DE CIJFERS

Op vlak van **gebruikerstevredenheid** behalen we groeiniveau 3, dit nadat we in 2024 een nieuwe tevredenheidsmeting hebben opgesteld en deze na een proefdraai hebben ingevoerd. De procedure werd tevens aangepast.

Onze cliënten hebben voortaan de mogelijkheid om op elk moment via de website het “vertel-het-ons”-formulier in te vullen. Verder zal de enquête op een vast moment in het jaar aan elke cliënt in begeleiding worden aangeboden. Op elk eindverslag is voortaan ook een QR-code te vinden met een link naar de enquête.

Op het einde van elk werkjaar zullen de resultaten van deze bevragingen worden gebundeld en meegenomen worden bij het opstellen van ons jaaractieplan.

Ook op het domein van de **samenlevingsresultaten** gaan we naar groeiniveau 3:

In 2024 gingen we aan de slag met een digitale **waarderingsbevraging** bij onze partners. Voortaan zullen we éénmaal per jaar een tevredenheidsbevraging doorsturen naar de partners waarmee we samengewerkt hebben op de werkvloer. Uiteraard blijven we ook per dossier inzetten op evaluatie na een afgelopen traject samen met de betrokken partners om samenwerkingen te kunnen versterken.

De resultaten van de enquête van 2024 werden geanalyseerd en ook gedeeld met onze partners (begin 2025).

Wat het systematisch communiceren van maatschappelijke tendensen betreft, menen we eveneens naar groeiniveau 3 te zijn gegaan, dit omwille van systematische actieve deelname aan allerlei overlegorganen waar maatschappelijke tendensen en pijnpunten worden verzameld en doorgestuurd naar de overheid (zoals SOM, JO-IN, IROJ, netwerkstuurgroep ZOV, ZOV-netwerk, Schakeloverleg, bijeenkomsten eerstelijnszones,…).

3.4.3. ANDERE GEREALISEERDE VERBETERACTIES EN PROJECTEN

3.4.3.1 SIGNS OF SAFETY (SOFS) VANUIT VERBLIJF

In het voorbije jaar hebben we binnen vzw Jeugdzorg betekenisvolle stappen gezet in het integreren van de Signs of Safety-benadering in onze dagelijkse werking. Deze benadering stelt ons in staat om samen met jongeren, ouders en hun netwerk op zoek te gaan naar wat goed gaat, wat er nodig is om veiligheid te waarborgen, en welke oplossingen er mogelijk zijn – zelfs in moeilijke of complexe situaties.
Door deze aanpak leggen we de nadruk op samenwerking en vertrouwen, en geven we gezinnen en hun netwerk meer ruimte om hun eigen krachten en oplossingen in te brengen.

Met deze benadering willen we er ook nadrukkelijk op inzetten om kinderen zo lang als nodig, maar tegelijk zo kort als mogelijk geplaatst te houden. We zoeken actief naar een zo thuismogelijke situatie voor elk kind, waarbij gedeelde zorg tussen de voorziening, ouders en hun netwerk centraal staat.

We investeerden het voorbije werkjaar sterk in vorming en praktijkgerichte toepassing. Zo volgden meerdere medewerkers opleidingen op maat. Daarnaast werd er een intensieve 8-daagse vorming georganiseerd voor contextbegeleiders, en volgden onze opvoeders een tweedaagse opleiding. Deze vormingen boden handvaten om de principes van Signs of Safety in dagelijkse begeleidingen toe te passen en verder te verdiepen.

In onze residentiële werking werd in vijf casussen concreet opgestart met de Signs of Safety-benadering.

Op meerdere teams werd gewerkt met diverse methodieken binnen deze benadering, afgestemd op de doelgroep en context.

We konden in dit proces zeker de meerwaarde ervaren van de aanstelling van onze SofS-ondersteuner, die vanuit haar expertise in Vonk onze medewerkers kon stimuleren, ondersteunen en coachen waar wenselijk.

Tot slot deelden we op onze nieuwjaarsreceptie voor onze medewerkers een krachtig succesverhaal van het voorbije werkjaar dat illustreerde hoe deze werkwijze niet alleen veiligheid bevordert, maar ook het geloof in verandering versterkt – bij gezinnen én bij onze medewerkers.

We zijn trots op deze beweging die gaande is, en willen het komende jaar inzetten op het verbinden van onze huidige methodiek ‘netwerkbegeleiding’ met de Signs of Safety benadering. Streefdoel is om voor al onze residentiële modules te komen tot een duidelijk toe te passen benadering, waarbij netwerk, veiligheid en verbinding centraal zullen staan.

3.4.3.2 PROJECT WACHTLIJSTZORG DE VLIER

De wachttijd voor aangemelde gezinnen bij afdeling De Vlier contextbegeleiding is al jaren een grote bekommernis. Dat kinderen en jongeren in een verontrustende leefsituatie soms lang op hulp moeten wachten, staat haaks op onze missie: hen maximale ontwikkelingskansen bieden.

Om gezinnen niet langer in de kou te laten staan, wordt er al enkele jaren ingezet op 'wachtlijstzorg' voor aanmeldingen vanuit de brede instap. Via een verkenningsgesprek kort na de aanmelding willen we gezinnen snel ontmoeten, hen een eerste aanspreekpunt aanbieden en samen nadenken over gepaste ondersteuning in het hier en nu. Zo krijgt onze dienst voor gezinnen en aanmelders al snel een gezicht en verkleinen we de drempel naar verdere ondersteuning.

Concreet nodigen we aanmelder en gezin na de aanmelding uit voor een verkenningsgesprek. Elk teamlid kan betrokken worden bij vragen die voortvloeien uit de wachtlijstzorg. Afhankelijk van de nood en vraag kunnen we inzetten op teamleden met specifieke expertise (bijv. rond veiligheid, verbinding).

In de eerste plaats willen we onze dienst een 'gezicht' geven en op die manier laagdrempeliger werken. Om die reden pasten we in de loop van vorig jaar het aanmeldingsformulier aan zodat we het gezin ook rechtstreeks kunnen contacteren aan de hand van hun e-mailadres. Op het verkenningsgesprek wordt samen met gezin, aanmelder en contextbegeleider besproken of contextbegeleiding effectief matcht met de noden van dit gezin. Indien dit het geval blijkt, wordt er, naargelang de wensen van het gezin, gewerkt op maat: van laagdrempelig bereikbaar zijn als aanspreekpunt naar afgesproken belmomenten tot, in uitzonderlijke situaties, intensievere gesprekken bij hogere nood. We willen bij het gezin bovenal zelf (opnieuw) hun krachten naar boven halen, liefst met behulp van hun netwerk en/of de bestaande hulpverlening.

In totaal namen we in 2024 met 32 gezinnen en hun aanmelders contact op. De aanmelders kwamen uit verschillende sectoren en diensten: CLB, CKG, Pleegzorg, gezin zelf, CAR, K&G, VK, RTJ,…

Twaalf gezinnen gingen in op het aanbod van een verkenningsgesprek. In 20 situaties werd ondanks het aanbod niet ingezet op een verkenningsgesprek: er was nog geen nood aan (veelal omwille van langdurige hulp die nog aan zet was), er kwam een positieve reactie op onze mail maar het kwam (ondanks meerdere mails van ons uit) niet tot een concrete afspraak, soms kwam er ook geen respons op de uitnodiging.

De gezinnen die op de wachtlijst bleven, kregen op verschillende manieren ondersteuning:

- passief (we bleven als aanspreekpunt fungeren)
- actief via coachinggesprekken (gesprekken thuis, op dienst of elders)
- actief via telefonisch contact (via afgesproken frequentie/afgesproken belmomenten)

In totaal resulteerde dit in +/- 16u die vanuit wachtlijstzorg gespendeerd werd aan het gezin. Ook aanmelders deden af en toe een beroep op ons om af te stemmen en te overleggen (5,5u).

Het (voorlopig) resultaat van de trajecten van de 12 gezinnen in 'wachtlijstzorg' was variërend:

- Voor 1 gezin werd van bij het verkenningsgesprek duidelijk dat men nood had aan andere ondersteuning, dit gezin bleef dan ook niet verder op onze wachtlijst.
- Voor 3 gezinnen kon er inmiddels effectief contextbegeleiding opstarten.
- In 6 gezinnen kon andere hulp of ondersteuning aangevraagd of geïnstalleerd worden; zij wensten wel nog op de wachtlijst te blijven voor mocht verdere ondersteuning alsnog nodig blijken.
- Twee gezinnen konden verder en mochten van de wachtlijst geschrapt worden.

Met dit wachtlijstzorgproject willen we - in gedeelde verantwoordelijkheid samen met gezin, aanmeldende partner en eventuele andere hulpverleners - blijven inzetten op een warm onthaal van de vraag en hen snelle, warme en passende ondersteuning helpen aanreiken. We hopen dat dit in de uitdagende situatie richting, hoop en betekenis kan geven aan gezinnen.

Omdat we de concrete nood aan onze vorm van ondersteuning ook zelf mee actief willen blijven inschatten, denken we erover na om een verkenningsgesprek in de loop van 2025 systematisch te organiseren en dus niet enkel als vrijblijvende uitnodiging.

3.4.3.3 NIEUWBOUW LIAAN

Zoals in het voorbije werkjaar verwacht, kon er in 2024 concreet gestart worden met het nieuwbouwproject van Liaan, met concreet het bouwen van een infrastructuur voor leef- en slaapruimte voor 2 leefgroepen.

De eerste fase, nl de afbraak van het boerderijtje dat naast het hoofdgebouw stond, werd in het najaar een feit. De bureelruimtes van de contextbegeleiders, zorgcoördinatoren en algemeen directeur en een bezoekersruimte die zich allemaal in het boerderijtje bevonden, dienden een andere locatie te krijgen. Zo werd het keldergedeelte van het hoofdgebouw gedeeltelijk herschikt zodat iedereen, zij het met wat minder ruimte dan voorheen, een plaatsje kan vinden om te werken, te overleggen, ouders op bezoek te laten komen,…. Ook het kunnen inzetten van telewerk bij teveel drukte,… brengt mogelijks wat soelaas. We hopen dat deze oplossing volstaat tot het einde van de werken, zodat de huurkost van extra ruimte kan vermeden worden.

Begin 2025 zal de start betekenen van de bouw van de nieuwe infrastructuur…wordt ongetwijfeld vervolgd!

3.4.3.4 ONDERWIJSAMBASSADEURSCHAP

In 2024 bouwden we verder op de fundamenten die in het voorgaande jaar werden gelegd. Via een mentimeterbevraging bij de verschillende teams verzamelden onze onderwijsambassadeurs concrete input over de noden en sterktes binnen onze werking rond onderwijs. Thema's zoals basiskennis van het onderwijssysteem, ondersteuning bij studiekeuze, het creëren van een positief studeerklimaat en nauwere samenwerking met scholen kwamen duidelijk naar voren.

De resultaten van deze bevraging vormden het vertrekpunt voor enkele gerichte acties. Zo werd er een infoavond georganiseerd voor scholen, waarbij leerkrachten uitgenodigd werden om kennis te maken met onze werking en om te verkennen hoe we in de toekomst beter kunnen samenwerken. Deze avond werd positief onthaald en legt de basis voor verdere structurele samenwerking.

Ook binnen onze interne werking werd ingezet op versterking. We gingen actief op zoek naar vrijwilligers om de huiswerkklas te ondersteunen. Deze oproep kende succes: intussen is er op alle weekdagen (behalve vrijdag) een vrijwilliger aanwezig die mee instaat voor de huiswerkbegeleiding. Dankzij deze extra ondersteuning kunnen we de kinderen, en vooral de jongsten, gerichter begeleiden.

Daarnaast namen we deel aan een fundraisingactie van Torfs, met als doel extra middelen te verzamelen om de huiswerkklas binnen Liaan verder te optimaliseren. Met de ingezamelde steun willen we onder meer volgende materialen aankopen:

- Materiaal voor ruimtelijk inzicht: bouwsets en puzzels die probleemoplossend denken stimuleren;
- Educatieve wiskundige spelletjes: zoals rekenkaarten, getallenbingo en interactieve toepassingen;
- Tablets: om kinderen toegang te geven tot educatieve apps en zelfstandig te laten oefenen;
- Een klok: ter ondersteuning bij het leren kloklezen en tijdsbesef;
- Schermen/dividers: om rustige werkplekken te creëren en afleiding te beperken;
- Schriften, schrijfwaren en boeken: basisbenodigdheden om het leren te ondersteunen;
- Ergonomische meubels: comfortabele tafels en stoelen om een aangename en functionele leeromgeving te realiseren.

Deze middelen zullen een aanzienlijke impact hebben op de kwaliteit van de huiswerkbegeleiding en het leerplezier van de kinderen vergroten.

Tot slot werkten we verder aan een ontwerp van een visietekst rond onderwijs en leren binnen onze organisatie. Door ziekte van één van de onderwijsambassadeurs werd het finaal afkloppen van deze tekst even uitgesteld. De bedoeling is om deze visietekst begin 2025 binnen het beleidsteam te bespreken en definitief vast te leggen. Op basis van deze visie zullen we in de loop van het volgende werkjaar verder inzetten op structurele acties, sensibilisering en afstemming binnen de teams, met als doel het onderwijs- en schooltraject van elk kind en elke jongere bewuster te integreren in onze begeleiding.

3.4.3.5 INFORMATIEVEILIGHEID EN MEDIAWIJSHEID

De informatisering van alles, de impact van sociale media en de digitale informatiestromen blijven een belangrijke plek innemen in onze maatschappij en dus ook in onze werkingen!
In het werkjaar 2024 legde de werkgroep social media of liever “Jeugdzorg Mediawijs” zich verder toe op deze materie.
Met medewerkers van de verschillende beroepsgroepen legden we de bouwstenen van een social mediabeleid en kwamen we tot een prioritering van de punten die we wensen aan te pakken.
Er werd een missie- en visietekst rond het social mediabeleid uitgewerkt en afgeklopt.
Dit is de belangrijkste basis om de actiepunten rond dit thema verder vorm te geven.
We vertrekken vanuit een gemeenschappelijke inhoudstabel en stellen voorop dat we in 2025 een aantal concrete items hierin kunnen uitwerken.
De participatie van de medewerkers en de cliënten, mediawijsheid en privacy zijn thema’s die in dit geheel voorop blijven staan. Ook de gedragenheid en de waakzaamheid van iedereen hierbij zal in 2025 onze verdere aandacht krijgen.

Daarnaast doen wij ook ons best om de vinger aan de pols te houden om aan de wettelijke verplichtingen te blijven voldoen. Op 18 oktober 2024 ging de Europese NIS2-richtlijn van kracht in België. Deze nieuwe cybersecurity wetgeving gaat in op risico’s die netwerk- en informatiesystemen bedreigen en verplicht ondernemingen in kritieke sectoren om strikte beveiligingsprincipes te hanteren. Binnen de Belgische wetgeving is er nog onduidelijkheid of onze sector al dan niet onder deze richtlijn valt. Vanuit onze organisatie volgen wij binnen het koepeloverleg van SOM de verdere ontwikkelingen hierrond op.

3.5. CIJFERS PER TYPEMODULE

3.5.1. LIAAN



3.5.1.1. VERBLIJF (26 MODULES)

OPGESTARTE BEGELEIDINGEN

Aanmelder	2024
OCJ	
VK	1
JRB	1
Brede instap: CLB	
Zonder aanmelder	
TOTAAL	2

We merken op dat er steeds minder dossiers kunnen opstarten vanuit brede instap. De afgelopen jaren was het grootste deel van de opgestarte dossiers afkomstig vanuit jeugdrechtbank.

Opname op basis van	2024
Reguliere aanmelding	
Fase 3-dossier/hoogdringendheid	
Prior-dossier	2
VIST	
Interne schakeling (vanuit De Vlier)	
Heraanmelding binnen het jaar	

Leeftijd kind bij opstart	2024
0-5 jaar	
6-8 jaar	2
9-11 jaar	
12-15 jaar	
16-18 jaar	
18 + jaar	

AFGESLOTEN BEGELEIDINGEN

	Aanmelder bij start	Aanmelder bij afronding	Duur van het traject	Verdere hulpverlening? Indien ja, specifieer
1	JRB	JRB	24 maand	/
2	JRB	JRB	29 maand	Pure contextbegeleiding

Is er sprake van uitval ?	2024
Neen	1
Ja, want cliënt heeft afgehaakt, is niet meer komen opdagen	
Ja, want éénzijdige stopzetting door cliënt of hulpverlener alhoewel hulp verder nodig is	1
Ja, want onveilige situatie waarbij veiligheid cliënt of hulpverlener niet meer kan gegarandeerd worden	
Ja want er is sprake van foute indicatiestelling	

LOPENDE BEGELEIDINGEN

De lopende begeleidingen werden in een momentopname bekeken op 31 december '24.

Duur van de huidige begeleidingen (per kind)	
0 tot 6 maand	
6 maand tot 1 jaar	2
1 jaar tot 1,5 jaar	4
Langer dan 1,5 jaar	18
TOTAAL	**24**

Leeftijd van de kinderen in lopende begeleidingen	
0-5 jaar	1
6-8 jaar	6
9-11 jaar	5
12-15 jaar	8
16-18 jaar	4
18 + jaar	

Onderwijs	
Buitengewoon lager onderwijs	1
Buitengewoon secundair onderwijs	1
Kleuteronderwijs	1
Lager onderwijs	11
Secundair onderwijs	9
Duaal onderwijs	
Aangepast traject	1

Gezinssamenstelling	
1- ouder gezin	9
oorspronkelijk kerngezin	4
nieuw samengesteld gezin	3
Bi-locatieregeling (zolang het kind bij beide ouders woont)	
Pleeggezin	
Niet begeleide minderjarige	
Andere : gescheiden ouders	8

Vastgestelde diagnoses bij kinderen	
ASS	2
ADHD	1
Hechtingsproblematiek	3
Ontwikkelingsachterstand	2
Vroegkinderlijk trauma	3
PTSS	3
Schisis	1
Dyscalculie	1
Dyslexie	
Gilles de la Tourette	1
Psychosegevoeligheid	1

Gelijktijdig, extra zorgaanbod voor kinderen	
CGG	8
Psychiater/Psychiatrie	4
RADAR	1
Revalidatiecentrum	1
Logopedie	4
Privé psychologe	2
Ambulante ondersteuning	1
Geen maar extra zorgaanbod is wenselijk	4

Het spreekt voor zich dat de druk op de leefgroep vaak groot is wanneer kinderen met diverse en uiteenlopende diagnoses samenleven in groep. Het vergt veel van het begeleidende personeel om de gepaste zorg op het juiste moment aan te bieden, temeer daar sommige diagnoses elkaar net versterken.

Hoewel een extra zorgaanbod voor bepaalde kinderen kansrijke handvaten kan bieden en de begeleiding op die manier ondersteunt, creëert dit ook druk vanwege de praktische tijdsinvestering die dit met zich meebrengt.

3.5.1.2. *CONTEXTBEGELEIDING IN FUNCTIE VAN AUTONOOM WONEN (4 MODULES)*

OPGESTARTE BEGELEIDINGEN

Aanmelder	2024
OCJ	
VK	
JRB	
Brede instap: CLB	1
Zonder aanmelder	
Psychiatrie	1
TOTAAL	**2**

Opname op basis van	2024
Reguliere aanmelding	2
Fase 3-dossier/hoogdringendheid	
Prior-dossier	
VIST	
Interne schakeling (doorstroom TCK)	
Heraanmelding binnen het jaar	

Leeftijd kind bij opstart	2024
16-18 jaar	2
18 + jaar	

AFGESLOTEN BEGELEIDINGEN

	Aanmelder bij start	Aanmelder bij afronding	Duur van het traject	Verdere hulpverlening? Indien ja, specifieer
1	Pleegzorg	Liaan	18 maand	/
2	Liaan (TCK)	Liaan	6 maand	OCMW
3	JRB	JRB	2 maand	Radar
4	Liaan (TCK)	Liaan	13 maand	/
5	Liaan (TCK)	Liaan	10 maand	OCMW

Bij meerderjarigheid van de jongeren fungeren wij vaak als contactpersoon aanmelder, alsook bij afronding.
Bij meer dan de helft van de jongeren bleek verdere hulpverlening na een CBAW-begeleiding noodzakelijk.

Is er sprake van uitval ?	2024
Neen	3
Ja, want cliënt heeft afgehaakt, is niet meer komen opdagen	1
Ja, want éénzijdige stopzetting door cliënt of hulpverlener alhoewel hulp verder nodig is	1
Ja, want onveilige situatie waarbij veiligheid cliënt of hulpverlener niet meer kan gegarandeerd worden	
Ja want er is sprake van foute indicatiestelling	

Één dossier werd afgesloten bij meerderjarigheid van de jongere door onze dienst gezien de ontoereikendheid van onze begeleiding. Verdere gespecialiseerde volwassenhulpverlening was noodzakelijk.

LOPENDE BEGELEIDINGEN

De lopende begeleidingen werden in een momentopname bekeken op 31 december '24.

Duur van de huidige begeleidingen	
0 tot 6 maand	
6 maand tot 1 jaar	2
1 jaar tot 1,5 jaar	1
Langer dan 1,5 jaar	
TOTAAL	3

Leeftijd van de jongere	
16-18 jaar	
18 + jaar	3

Dagbesteding	
Werkend	1
Werkloos	2
Schoolgaand + specificeer	
Schooluitval	

Verblijfplaats	
Sociale woning	2
Co-housing	
Samenwonend	
Opvanggezin	
Opvangcentrum	
Eigen woning	
Bij ouder(s)	1

Kwetsbaarheden	Bij de jongere	Was er reeds professionele hulpverlening hieromtrent?
Vastgestelde diagnose (ASS, AD(H)D, ontwikkelingsachterstand, PTSS, hechtingsproblematiek, mentale beperking,…)	2	Ja
Verslavingsproblematiek		
Werk/School uitval	2	Ja
Kansarmoede		
Vermoeden van kwetsbaarheid	1	/
(Tijdelijke) verblijfsvergunning	1	Ja
Al dan niet gezinshereniging	1	Ja
Andere : jeugddelict	1	Ja

Gelijktijdig, extra zorgaanbod voor de jongeren	
CGG	1
Psychiatrie	1
RADAR	
Revalidatiecentrum	
Logopedie	
Geen maar extra zorgaanbod is wenselijk	1
OCMW	3
Bewindvoering	1
Vzw Parcours	1
JAC	1
YAR	1
LOI	1

We merken op dat er heel wat vormen van extra zorgaanbod reeds geïnstalleerd waren of geïnstalleerd werden bij de lopende begeleidingen, om aan de slag te gaan met mogelijke kwetsbaarheden en diagnoses van de jongvolwassenen.

3.5.1.3. *CONTEXTBEGELEIDING ZONDER VERBLIJF (4 MODULES)*

OPGESTARTE BEGELEIDINGEN

Aanmelder	2024
OCJ	
VK	
JRB	4
TOTAAL	**4**

Aanmelding op basis van	2024
reguliere aanmelding	2
interne schakeling	2
heraanmelding binnen het jaar	

AFGESLOTEN BEGELEIDINGEN

	Aanmelder bij start	Aanmelder bij afronding	Duur van het traject	Verdere hulpverlening? Indien ja, specifieer
1	JRB	JRB	15 maand	/
2	JRB	JRB	8 maand	MFC

Is er sprake van uitval ?	2024
Neen	2
Ja, want cliënt heeft afgehaakt, is niet meer komen opdagen	
Ja, want éénzijdige stopzetting door cliënt of hulpverlener alhoewel hulp verder nodig is	
Ja, want onveilige situatie waarbij veiligheid cliënt of hulpverlener niet meer kan gegarandeerd worden	
Ja want er is sprake van foute indicatiestelling	

LOPENDE BEGELEIDINGEN

De lopende begeleidingen werden in een momentopname bekeken op 31 december '24.

Duur van de huidige begeleidingen	
0 tot 6 maand	
6 maand tot 1 jaar	3
1 jaar tot 1,5 jaar	
Langer dan 1,5 jaar	2
TOTAAL	5

Kwetsbaarheden	In het gezin	Was er reeds professionele hulpverlening hieromtrent?
Vastgestelde diagnose (ASS, AD(H)D, ontwikkelingsachterstand, PTSS, hechtingsproblematiek, mentale beperking,…)	2	Ja
Verslavingsproblematiek	1	Neen
Werk/School uitval	2	Neen
Kansarmoede	1	Ja
Vermoeden van kwetsbaarheid	3	Ja
(Tijdelijke) verblijfsvergunning		
Al dan niet gezinshereniging		
Andere : …		

Gelijktijdige betrokken diensten binnen de begeleidingen (verwijzer niet meegerekend)	
0	2
1-2	3
2-4	
+4	

Ook tijdens pure contextbegeleiding wordt vaak beroep gedaan op een gelijktijdig zorgaanbod van andere diensten. Deze worden vaak opgestart tijdens de begeleiding wanneer blijkt dat meer ondersteuning noodzakelijk blijkt.

Gezinssamenstelling	
1-ouder gezin	
oorspronkelijk kerngezin	1
nieuw samengesteld gezin	2
bi-locatieregeling	2
pleeggezin	

Taal van de begeleiding	
Nederlands	5
Frans	
Engels	

Moedertaal ouders	
Nederlands	5
Frans	
Engels	
Arabisch	

3.5.2. De Vlier



3.5.2.1. *DAGBEGELEIDING IN GROEP (12 MODULES)*

OPGESTARTE BEGELEIDINGEN

Aanmelder	2024
OCJ	3
VK	
JRB	2
Brede instap	
Zonder aanmelder	1
TOTAAL	6

Opname op basis van	2024
Reguliere aanmelding	5
Interne schakeling	
Heraanmelding binnen het jaar	1

Leeftijd kind bij opstart	2024
6-8 jaar	2
9-11 jaar	4
12-15 jaar	
16-18 jaar	

Zowel bij de opgestarte dossiers als bij de recente aanmeldingen, gaat het vooral om kinderen van lagere schoolleeftijd.

AFGESLOTEN BEGELEIDINGEN

	Aanmelder bij start	Aanmelder bij afronding	Duur van het traject	Verdere hulpverlening? Indien ja, specifieer
1	JRB	JRB	21m	Interne schakeling naar contextbegeleiding
2	OCJ	OCJ	8m	Interne schakeling naar contextbegeleiding
3	Ouders	Ouders	7m	M-doc ingediend bij OCJ
4	JRB	JRB	15m	Onder toezicht van JRB
5	JRB	JRB	4m	Opgestart in internaat
6	JRB	JRB	4m	Opgestart in internaat
7	JRB	JRB	6jr 5m	Pleegzorg
8	JRB	JRB	6jr 5m	Pleegzorg

Twee gezinnen zijn intern geschakeld naar pure contextbegeleiding: de eerste wegens verhuis naar een andere regio, de andere omdat de jongere niet meer naar het dagcentrum wilde komen maar de ouders wel nog een hulpvraag hadden.

Is er sprake van uitval ?	2024
Neen	6
Ja, want cliënt heeft afgehaakt, is niet meer komen opdagen	
Ja, want éénzijdige stopzetting door cliënt of hulpverlener alhoewel hulp verder nodig is	2
Ja, want onveilige situatie waarbij veiligheid cliënt of hulpverlener niet meer kan gegarandeerd worden	
Ja want er is sprake van foute indicatiestelling	

Twee jongeren uit eenzelfde gezin, waarbij de ene onder de JRB stond en de andere niet, zijn plots niet meer naar het dagcentrum gekomen omdat de ouders niet tevreden waren over de samenwerking en resultaten. Aangezien we bezorgd bleven over de gezinssituatie, is er een M-doc opgemaakt voor het OCJ. Het OCJ volgt dit dossier nog steeds verder op.

LOPENDE BEGELEIDINGEN

De lopende begeleidingen werden in een momentopname bekeken op 31 december '24.

Duur van de huidige begeleidingen	
0 tot 6 maand	3
6 maand tot 1 jaar	1
1 jaar tot 1,5 jaar	1
Langer dan 1,5 jaar	5

Op het einde van 2024 waren nog niet alle open plaatsen ingevuld maar waren er wel al contacten gelegd met de aanmelders. De kennismakingsgesprekken konden pas begin 2025 plaatsvinden.

Leeftijd van de kinderen in lopende begeleidingen	
0-5 jaar	
6-8 jaar	
9-11 jaar	7
12-15 jaar	3
16-18 jaar	
18 + jaar	

De meeste tieners hebben het dagcentrum verlaten in de loop van 2024. Er worden vooral kinderen op lagere schoolleeftijd aangemeld.

Onderwijs	
Buitengewoon lager onderwijs	2
Buitengewoon secundair onderwijs	1
Kleuteronderwijs	
Lager onderwijs	7
Secundair onderwijs	
Aangepast traject	

Gezinssamenstelling	
1- ouder gezin	1
oorspronkelijk kerngezin	2
nieuw samengesteld gezin	1
Bi-locatieregeling	5
Pleeggezin	1
Niet begeleide minderjarige	

Vastgestelde diagnoses bij kinderen	
ASS	2
ADHD	
Hechtingsproblematiek	
Ontwikkelingsachterstand	3

Gelijktijdig, extra zorgaanbod voor kinderen	
CGG	3
Psychiatrie	4
RADAR	
Revalidatiecentrum	
Logopedie	2
Tanderuis	
Geen maar extra zorgaanbod is wenselijk	

We merken dat het steeds moeilijker wordt om aan te melden bij een kinderpsychiater of het CGG. Vaak worden zij met lange wachtlijsten geconfronteerd.

3.5.2.2. *CONTEXTBEGELEIDING (25 MODULES)*

OPGESTARTE BEGELEIDINGEN

Aanmelder	2024
OCJ Aalst	3
JRB Dendermonde	3
JRB Gent	1
Brede instap	6
TOTAAL	**13**

Mede omwille van de gehanteerde verdeelsleutel (1/3 JRB Dendermonde, 1/3 OCJ Aalst, 2/3 brede instap) zijn de opstarts op deze manier verdeeld. Daarnaast speelt ook mee of er effectief trajecten vanuit deze instanties konden worden afgerond. In de jaren hiervoor waren dit er respectievelijk 18 (2023), 13 (2022) en 16 (2021), dit jaar ging het over 13 nieuwe opstarts. De opgestarte begeleidingen vanuit de brede instap werden aangemeld via verschillende kanalen: CLB's (2), CKG (1), Huis van het Kind (1), PH vanuit een andere regio (1), RTJ De Tafels (1).

Aanmelding op basis van	2024
reguliere aanmelding	9
interne schakeling	3
heraanmelding binnen het jaar	0
schakeling vanuit andere dienst	1

De drie interne schakelingen betroffen telkens OSD-dossiers (2x OCJ, 1x JRB) waarbij er nood was aan verdere ondersteuning via contextbegeleiding (1x vanuit PH, 1x vanuit het dagcentrum, 1x vanuit Vonk SofS). Eén schakeling gebeurde vanuit een PH-traject bij een andere dienst binnen Zuid-Oost-Vlaanderen. De 9 andere opgestarte begeleidingen betroffen aanmeldingen van op de wachtlijst.

AFGESLOTEN BEGELEIDINGEN

	Aanmelder bij start	Aanmelder bij afronding	Duur van het traject	Verdere hulpverlening? Indien ja, specifieer
1	Brede instap	Brede Instap	12 maanden	CGG
2	Brede instap	Brede Instap	12 maanden	neen
3	Brede Instap	Brede Instap	17 maanden	neen
4	OCJ Aalst	Brede Instap	12 maanden	neen
5	JRB Dendermonde	JRB Dendermonde	29 maanden	delictgerichte contextbegeleiding
6	JRB Oudenaarde	JRB Oudenaarde	2 maanden	CBAW
7	Brede instap	Brede Instap	12 maanden	neen
8	JRB Gent	JRB Gent	8 maanden	neen
9	Brede Instap	Brede instap	4 maanden	therapeut
10	JRB Dendermonde	JRB Dendermonde	33 maanden	residentiële voorziening
11	JRB Dendermonde	JRB Dendermonde	18 maanden	CLB
12	JRB Dendermonde	JRB Dendermonde	17 maand	neen
13	JRB Oudenaarde	JRB Oudenaarde	17 maanden	neen
14	Brede instap	Brede instap	10 maanden	therapeut

Er werden in 2024 14 begeleidingstrajecten afgerond. De gemiddelde begeleidingsduur bedroeg 14,5 maanden, met enkele uitschieters bij JRB-dossiers (29 en 33 maanden). Twee dossiers werden afgerond nog vóór de eerste evaluatieperiode: 1 dossier (JRB O.) duurde slechts 2 maanden doordat de jongere in kwestie een CBAW-traject kon aangaan, wat een meer geschikte ondersteuningsvorm bleek, in het andere traject (brede instap) was er sprake van uitval (zie verder).

In 7 van de 14 afgesloten dossiers was er sprake van voortgezette hulpverlening, waarvan 3 binnen de geestelijke gezondheidssetting (CGG of therapeut). In 3 andere situaties kwam er voortgezette hulpverlening binnen de bijzondere jeugdhulp (residentiële voorziening, delictgerichte contextbegeleiding, CBAW).

Is er sprake van uitval ?	2024
Neen	11
Ja, want cliënt heeft afgehaakt, is niet meer komen opdagen	2
Ja, want éénzijdige stopzetting door cliënt of hulpverlener alhoewel hulp verder nodig is	0
Ja, want onveilige situatie waarbij veiligheid cliënt of hulpverlener niet meer kan gegarandeerd worden	0
Ja want er is sprake van foute indicatiestelling	1

Uitval blijft een uitzondering. In 1 situatie lukte het quasi nooit om tot afspraken of tot een andere communicatievorm te komen. In een andere situatie waren er tegenstrijdige boodschappen waarbij er enerzijds een duidelijke vraag kwam en afspraken anderzijds toch niet lukten, tot er ook geen gehoor meer kwam op de vraag naar een samenwerkings- of afrondingsgesprek. Het gezin werd hierna nog schriftelijk uitgenodigd om de samenwerking te evalueren via een gesprek alsook via een feedbackformulier. Ook hier werd niet meer op ingegaan.

LOPENDE BEGELEIDINGEN

De lopende begeleidingen werden in een momentopname bekeken op 31 december '24.

Duur van de lopende begeleidingen op 31.122024	
0 tot 6 maand	9
6 maand tot 1 jaar	4
1 jaar tot 1,5 jaar	3
Langer dan 1,5 jaar	7

Kwetsbaarheden	In het gezin	
	ouders	jongere
Vastgestelde diagnose (ASS, AD(H)D, ontwikkelingsachterstand, PTSS, hechtingsproblematiek, mentale beperking,…)	4	21
Verslavingsproblematiek	3	2
Werk-/schooluitval		4
Kansarmoede	2	
Vermoeden van kwetsbaarheid – neurodiversiteit	3	3

In onze dagdagelijkse praktijk treffen we kinderen en ouders met uiteenlopende manier van denken, voelen en reageren. Dit kan zich uiten in een diagnose zoals ASS, AD(H)D, hechtingsmoeilijkheden,… Neurodiversiteit in al zijn vormen nodigt ons uit om niet alleen te kijken naar wat anders is, maar vooral ook hoe we kunnen afstemmen, begrijpen en verbinden. Daarnaast is er soms sprake van andere kwetsbaarheden zoals ernstige schooluitval (4x), verslaving bij jongeren (2x) of bij ouders (2),... Twee gezinnen leven in een duidelijke situatie van kansarmoede.

Op vlak van neurodiversiteit was er, van de 23 lopende begeleidingen op 31.12.24 (gezinnen met 1 of meer kinderen), bij 21 kinderen/jongeren sprake van een vastgestelde diagnose (9x ADHD, 6x ASS, 3x hechting en/of PTSS, 3x vastgestelde ontwikkelingsachterstand). Ook bij de ouders zijn er, zij het in mindere mate, vastgestelde diagnoses zoals ADHD en depressie (4x) naast een vermoeden van neurodiversiteit.

Gezinnen worden, net als begeleiders, vaak uitgedaagd in de zoektocht naar een helpende aanpak. Naast een goede samenwerking met andere diensten en instanties, over de sectoren heen, is ook het goed omringd zijn door een betekenisvol netwerk vaak van onschatbare waarde – voor jongeren, voor ouders, voor gezinnen.

Gelijktijdige betrokken diensten binnen de begeleidingen (verwijzer niet meegerekend)	
0	4
1-2	10
2-4	6
+4	3

De gezinnen in begeleiding hebben naast contextbegeleiding in de meeste gevallen minstens 1, vaak 2 of meer gelijktijdig betrokken diensten. Het is hierbij de kunst en de kracht om geen eilandjes te vormen, maar een goede samenwerking en afstemming uit te bouwen met het gezin als spilfiguur en grootste stemhebber. Van dergelijke samenwerkingen zijn er zowel good practices als uitdagingen. In de praktijk blijkt dat er soms nog een te dichten brug is tussen welzijns- en gezondheidswerkers. Bij de afstemming samen met het gezin en andere diensten blijft het ook van belang om te bewaken dat er geen overlappend/dubbel aanbod is voor het gezin in kwestie opdat het gezin niet nodeloos overbevraagd zou worden. Ook dit zijn situaties die soms realiteit zijn en waarbij we onze eigen (of andere) ondersteuning in vraag durven te stellen.

Gezinssamenstelling	
1-oudergezin	8
oorspronkelijk kerngezin	5
nieuw samengesteld gezin	2
bi-locatieregeling	7
grootouders (off. pleeggezin)	1

Ongeveer 20% van de aangemelde kinderen leeft in zijn oorspronkelijk kerngezin. In ongeveer een derde van de begeleidingen is er sprake van een eenoudergezin, net als kinderen in een bi-locatieregeling. Een kleine minderheid van de kinderen leeft in een nieuw samengesteld gezin. Kanttekening hierbij is dat deze situaties in bovenstaande grafiek deels ook in de bi-locatieregeling kunnen opgenomen zijn, met de nadruk dus op de 2 verblijfplaatsen in plaats van op de *samenstelling* van het gezin.

Taal van de begeleiding	
Nederlands	21
Frans	2

Moedertaal ouders	
Nederlands	19
Frans	0
Engels	0
Arabisch	1
Afghaans	1
Kirundi	1
Hongaars	1

In quasi alle begeleidingen was de taal van de begeleiding Nederlands, ook al hadden de ouders soms een andere moedertaal. In 2 begeleidingen was Frans de taal van de begeleiding.

3.5.2.3. CONTEXTBEGELEIDING IN FUNCTIE VAN POSITIEVE HERORIËNTERING (8 MODULES)

COACHINGS

	2023	2024
Coachings zonder vervolg	30 (45%)	31 (40%)
Coachings met vervolg binnen BJB	3 (5%)	3 (4%)
Coachings met vervolg buiten BJB	8 (12%)	13 (17%)
Coachings met opstart traject PH	23 (35%)	26 (33%)
Geen perspectief	2 (3%)	3 (4%)
TOTAAL	66	78

In totaal waren er 78 lopende coachings, tegenover 66 in 2023. In één derde van de coachings mondde het coachingstraject uit in een PH-traject. Slechts 4% van de coachings kende een vervolg binnen de bijzondere jeugdbijstand, bij nog eens 4% was er geen perspectief voor opstart. Voor de meeste andere vragen kon de vraagsteller zelf verder of werd er een vervolg buiten de BJB aangereikt.

In 21% van de vraagstellingen gebeurt dit aan de hand van een live coaching: een procesbegeleider of het aanspreekpunt PH sluit aan bij een face to face gesprek samen met het gezin. We gaan hierbij samen op zoek naar een versterkende dialoog die de gezinsleden opnieuw verbindt en/of naar wie of wat het gezin hierbij vooruit kan helpen. Het merendeel van de coachings (67%) gebeurt nog steeds telefonisch. In een kleine minderheid van de coachings (12%) wordt een alternatieve manier gebruikt zoals uitgebreid mailverkeer of aansluiten bij een tafel RTJ. Ook een kort coachingstraject samen met het gezin (een minitraject als het ware) werd onder deze alternatieve manier gecategoriseerd.

Overzicht organisatie vraagstellers	aantal 2024	percentage 2024
gemand. voorz. (OCJ)	4	5%
SD JRB	8	10%
justitie	0	0%
crisisnetwerk	10	13%
gezondheidszorg	18	23%
gezin	11	14%
1G1P	1	1%
CLB/onderwijs	13	17%
algemeen welzijnswerk	3	4%
gespecialis. jeugdhulp	10	13%

Het merendeel van de coachingsvragen kwam in 2024 uit de gezondheidszorg (23%): Radar, CGG, sociale dienst ziekenhuis, ELP,… Ook vragen vanuit het gezin zelf (14%), vanuit de gespecialiseerde jeugdhulp (13%) of vanuit het crisisnetwerk (13%) waren relatief veelvoorkomend. Waar in 2023 in 23% van de gevallen de vraag vanuit CLB kwam, was dit het voorbije jaar 17%. OCJ en SDJ zijn samen goed voor 15% van de vragen, met hierbij dubbel zoveel vragen vanuit JRB.

Enkele coachingsvragen kwamen ook terecht bij het teamlid, verbonden aan Vrije CLB Archipel. Deze zitten niet vervat in bovenstaande grafiek.

OPGESTARTE BEGELEIDINGEN

Vraagsteller	2023	2024
O.C.J.	2	2
CLB GO	2	0
Vrij CLB Aalst	1	2
Vrij CLB Ninove	3	2
CAW Aalst	0	0
CGG	2	2
VK	0	0
sociale dienst politie Aalst	0	0
Crisishulp De Cocon	2	0
privépsycholoog	1	2
gezin	2	4
Radar crisis	0	1
ASZ (psycholoog)	1	1
De Vlier – contextbegeleiding	1	0
Kinder- en jeugdpsychiatrie	0	0
SD Jeugdrechtbank Dendermonde	0	1
Pleegzorg	0	0
Tanderuis	1	0
Huis van het Kind Aalst	1	1
Fiola	0	1
TOTAAL	**19**	**19**

De vraagstellers van de 19 opgestarte PH-trajecten waren verspreid over verschillende sectoren: GGZ (CGG, psycholoog ziekenhuis, Radar crisis, privépsycholoog), BJB (OCJ, JRB), VAPH (Fiola), onderwijs (CLB), algemeen welzijnswerk (Huis van het Kind). Vier gezinnen vonden ook rechtstreeks de weg, al dan niet na een vorig traject of op aanraden van een andere hulpverlener.

Daarnaast is er sinds oktober 2022 een samenwerkingsovereenkomst tussen PH Vrije CLB Archipel en vzw Jeugdzorg - PH De Vlier. Vanuit deze samenwerking, waarbij een CLB-medewerker volwaardig deel uitmaakt van ons PH-team en ook binnen deze regio fungeert, werden nog eens 6 PH-trajecten opgestart in de loop van 2024 en dit vanuit verschillende vraagstellers (Radar crisis, Radar Liaison, SDJ, Pleegzorg, CLB en gezin zelf).

AFGESLOTEN BEGELEIDINGEN

Duur van de afgesloten begeleidingen	
Gemiddelde duur van afgesloten begeleidingen in 2023	4,45 maand
Gemiddelde duur van afgesloten begeleidingen in 2024	4,5 maand

Status bij afsluiting van de begeleiding *Werden de doelstellingen bereikt?*	2023	2024
JA 1. Geen verontrusting 2. Geen nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp	10	9
GROTENDEELS WEL 1. Verontrusting is hanteerbaar 2. Geen nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp	5	3
EERDER NIET 1. Verontrusting is hanteerbaar 2. Nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp	4	3
NEEN 1. Verontrusting blijft 2. Nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp	1	5

In 12 van de 20 afgeronde trajecten viel de oorspronkelijke verontrusting grotendeels of volledig weg en was er geen nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp. Gezinsleden konden met andere, meer begripvolle ogen naar elkaar en naar de situatie kijken en zo kwam er opnieuw beweging in een vastgeroeste situatie. In 8 situaties bleef de verontrusting in meer of mindere mate aanwezig. Het valt ons op dat de vragen die bij ons terecht komen veel complexer en uitdagender worden. Dit zorgde in sommige situaties voor een intensief nazorgtraject waarbij ouders of kinderen nog veel beroep deden op hun PH-begeleider. Sommige begeleidingen kenden hierdoor ook een langere duurtijd (6 tot 7 maanden) of er werd na afloop van hun traject een nieuwe start gemaakt vanuit een andere focus en verontrusting. In 2 trajecten dienden we zelf een M-doc in te dienen, 1 situatie werd kort na ons traject (met een gedragen standpunt/verontrusting) vanuit een andere dienst aangemeld bij het OCJ. (Daarnaast was er 1 op 31.12.2024 nog lopend traject waarvoor een M-doc door de vraagsteller ging worden ingediend.)

ALLE BEGELEIDINGEN

Gezinssamenstelling bij start PH-traject	
1-ouder gezin	13
oorspronkelijk kerngezin	7
nieuw samengesteld gezin	3
bi-locatieregeling	3

De meeste PH-trajecten betreffen eenoudergezinnen. In ongeveer een vierde van de trajecten is er sprake van een oorspronkelijk kerngezin. In de andere trajecten is er sprake van een bi-locatieregeling of een nieuw samengesteld gezin.

Taal van de begeleiding	
Nederlands	21
Frans	4
Engels	1

Moedertaal ouders	
Nederlands	16
Frans	5
Engels	1
Pools	1
Arabisch	2
Koerdisch	1

In 10 van de 26 trajecten is de moedertaal geen Nederlands. Toch kon in het merendeel van de trajecten Nederlands als begeleidingstaal gebruikt worden.

Kwetsbaarheden	In het gezin	
	ouders	jongere
Vastgestelde diagnose (ASS, AD(H)D, ontwikkelingsachterstand, PTSS, hechtingsproblematiek, mentale beperking,…)	4	6
Verslavingsproblematiek	2	2
Werk-/schooluitval	1	2
Vermoeden van kwetsbaarheid	6	5
Kansarmoede	1	

Ook in de PH-werking komen we regelmatig in aanraking met jongeren en gezinnen die geconfronteerd worden met uiteenlopende kwetsbaarheden: schooluitval, verslaving, onveilige hechting en de spanningen die (een vermoeden van) neurodiversiteit soms met zich meebrengt in de gezinsdynamiek. Neurodiversiteit (bij ouder en/of kind) is op zich niet het probleem, maar kan - zeker in combinatie met andere factoren - de verbinding tussen ouder en kind wel extra uitdagen. Via PH ondersteunen we gezinnen om ruimte te maken voor dialoog, afstemming en wederzijds begrip. De manier waarop we kijken en reageren kan het verschil maken; door anders te kijken slagen gezinnen er veelal in om anders te verbinden.

3.6. SAMENWERKINGSVERBAND CRISISNETWERK OOST-VLAANDEREN

Ook in 2024 bleef ons engagement naar het crisismeldpunt bestaan. Onze organisatie beschikt niet over verzekerde crisisbedden of -begeleidingen, maar waar mogelijk droegen we ook het voorbije werkjaar ons steentje bij:

Aantal begeleidingen op verwijzing van crisismeldpunt De Schelp	2023	2024
Crisisbegeleiding TNT De Vlier	0	0
Crisisbegeleiding TNT Liaan	1	1
Crisisverblijf Liaan	3	1
Crisisverblijf en contextbegeleiding Liaan	2	4
TOTAAL	6	6

Begeleidingsdagen crisisverblijf Liaan	2023	2024
Aantal begeleidingsdagen	66	146

De trend die vorig werkjaar al zichtbaar werd betreffende het minder tot geen vragen meer stellen naar het opnemen van TNT-begeleidingen vanuit afdeling De Vlier, werd dit jaar bevestigd.

Bij de crisisopnames In Liaan werd in de meeste gevallen wel een contextbegeleiding vanuit onze eigen dienst gekoppeld.

We stellen vast dat de duur van de crisisopnames in 2024 aanzienlijk hoger ligt dan in 2023. Twee opnames kenden een duur van 14 dagen, bij de overige drie opnames betrof het 5 à 6 weken. Dit gebeurde na overleg met en akkoord van onze organisatie.
We proberen op die manier enige stabiliteit te bieden aan deze kinderen, die op dat ogenblik net geconfronteerd worden met heel wat onzekerheden en angsten. We behouden voor hen een plaats tot wanneer er een reguliere plaats elders vrijkomt en zij vlot kunnen doorstromen naar de nieuwe voorziening.

Dit aanbod heeft natuurlijk een impact op onze werking. Ondanks de onzekerheden binnen deze trajecten proberen wij steeds te voorzien in dagbesteding op maat van het kind. Dit vergt een vlotte en constructieve samenwerking met de scholen uit de buurt, alsook de nodige flexibiliteit van de medewerkers wanneer er geen dagbesteding mogelijk is en er meer aanwezigheid nodig blijkt doorheen de dag.

4. ORGANISATIE IN BEELD

4.1. SAMENWERKINGSVERBAND TEAM VONK (SIGNS OF SAFETY)

KWALITEITSVERSLAG VONK 2024

Inleiding

In dit kwaliteitsverslag blikken we terug op het voorbije werkjaar 2024. De pilootperiode werd afgerond en ook binnen VONK merken we dat we steeds meer bedreven raken in het werken met gezinnen aan de hand van veiligheidsplanning. Dit zien we in het bereiken van onze doelen (zie verder).

Daarnaast trachten we met VONK de visie van Signs of Safety te blijven uitdragen. Sinds dit jaar door het inzetten van VONK-medewerkers als SofS-ondersteuners binnen onze 3 moederorganisaties. We staan open voor kennisdeling met hoger onderwijs en partnerorganisaties binnen onze regio. Ook blijven we sterk inzetten op de verbinding op provinciaal niveau zowel onder contextbegeleiders veiligheidsplanning als op stafniveau om van elkaar te leren, ervaringen uit te wisselen en ons aanbod op elkaar af te stemmen.

Naast het inhoudelijk werk proberen we ook in te zetten op personeelszorg, om zo de mensen te ondersteunen om deze niet-evidente job goed en met veel enthousiasme uit te voeren. Desondanks werden ook wij opnieuw geconfronteerd met uitval en personeelswissels.

Cijfers

	2021	2022	2023	2024
Aantal afgeronde begeleidingen	7	12	15	19
Duur van de trajecten	5,5m	7,5m	10,6m	9,5m
Bezetting/benutting	71% / 70%	92%/ 81%	102% / 90%	97,5%/ 78%

Wanneer we kijken naar de bezettings- en benuttingscijfers zien we in 2024 de volgende cijfers voor alle modules binnen VONK, over de 3 organisaties (Amon vzw, vzw Jeugdzorg en Ruyskensveld vzw) heen: een **bezetting van 97,5%** en een **benutting van 78%.**

Bezetting:

- Dankzij een vlotte aanmeldingsprocedure die de voorbije jaren op punt werd gesteld, hebben we een mooi bezettingspercentage. Meestal kunnen nieuwe dossiers zo goed als naadloos opstarten wanneer er een vrije plaats is.
- Ondanks de personeelsuitval waar ook wij mee geconfronteerd werden, werden de lopende begeleidingen steeds opgevangen met de rest van het aanwezige team. Enkel indien er een nieuwe opstart kon worden uitgesteld, werd dit uitzonderlijk gedaan tot een nieuwe collega gestart was om zo de taakbelasting voor de aanwezige medewerkers in de mate van het mogelijke te beperken.
- Ook al werd de keuze gemaakt om enkele modules even open te laten staan tot het team weer compleet was, komen we aan dit hoog bezettingscijfer. Dit komt doordat we een heropname van een eerder gelopen dossier in overtal opnamen en doordat begeleidingen reeds worden vervangen als een dossier in de afrondingsfase zit.

Begeleidingsduur:

- In 2024 rondden 19 begeleidingen af met een gemiddelde begeleidingsduur van 9,5m. Het feit dat we 4 dossiers meer hebben afgesloten dan het voorgaande jaar is deels door de dalende begeleidingsduur maar ook voor een deel toeval door heel wat afrondende dossiers op het einde van het werkjaar.
- We merken dat de helft van de gezinnen hun begeleiding tussen de 7 en de 12 maanden duurt. Toch zijn er ook heel wat gezinnen (25%) waar een langere begeleidingsperiode te zien is. Als onderliggende reden van lange duurtijd (>12m tot max. 18m) zien we 2 redenen terugkomen:
  1) trajecten waarin vanuit de jeugdrechtbank de opstart van vervolghulpverlening als voorwaarde wordt gesteld om te kunnen afronden. Hierdoor dienen we soms te lang op te volgen alvorens te mogen afronden. Dit leidt ons verder van onze kerntaak, nl. het vermijden van uithuisplaatsing.
  2) trajecten waarin we zijn moeten herbeginnen door nieuwe crisissen, zoektocht naar nieuw netwerk,… We blijven dit zien als eigen aan onze doelgroep en blijven bereid onze begeleidingsperiode flexibel hierop aan te passen.
- Vanuit de aanmelders horen we een duidelijke vraag om voldoende evaluatietijd te voorzien om de veiligheidsplannen effectief uit te testen in de praktijk. Wanneer we met de aanmelder rond de afsluit in gesprek dienen te gaan, kan hierover vlot gecommuniceerd worden. Zo sloot VONK meermaals aan op procesteams van het OSD om hierin een gemeenschappelijke visie en het traject te bepalen. Indien nodig worden de teamverantwoordelijken hierin betrokken om duidelijkheid te scheppen.

Benutting:

- In 2024 zien we een benuttingspercentage van 78%. De contacturen (face-to-face) zijn erg verschillend van gezin tot gezin. Zo zien we dat we hogere cijfers hebben bij grote gezinnen of gescheiden gezinnen waar we inzetten op beide trajecten binnen 1 module. Ook op momenten van crisis zien we de cijfers stijgen. De aanmelders geven aan dat het voor hen een grote ondersteuning is dat we op crisismomenten niet loslaten maar mee aan de slag gaan om hierin het netwerk, de ouders en (de stem van) kinderen zoveel mogelijk te betrekken.
- We merken dat we enkele gezinnen hebben waarbij een opvallend lager aantal contacturen te zien is. Dit is vooral zo wanneer we merken dat de urgentie in het gezin, soms van bij de start af aan, niet heel hoog ligt. Dit zorgt ervoor dat mensen niet altijd even gemotiveerd zijn om intensief af te spreken en dat er vanuit de aanmelder wel nog zorgen zijn maar de urgentie niet zo hoog ligt. We kunnen ons afvragen of het dan effectief 5 voor 12 was bij aanmelding? Wanneer hierover getwijfeld wordt, wordt dit bij aanmelding teruggekoppeld naar de aanmelder en de vraag gesteld “is het effectief dit dossier dat jullie willen aanbrengen voor de schaarse plaatsen CB Veiligheidsplanning die jullie per jaar ter beschikking hebben?”. Zoals afgesproken met de regioverantwoordelijke, ligt de eindbeslissing hierover steeds bij de aanmeldende dienst. Bedenkingen hierover kunnen steeds worden meegenomen naar het jaarlijks samenwerkingsoverleg met de aanmelders.
- We constateren dat vooral de laatste maanden van een begeleiding er lagere contactcijfers zijn. Hier zijn we blij over aangezien dit in de lijn ligt met onze visie op de monitoringsfase. Tijdens de periode van uittesten en bijsturen van het veiligheidsplan is het evident dat dit minder intensief is voor de contextbegeleiders. Er gaan dan nog enkele netwerkoverleggen door maar de regie wordt steeds meer overgedragen aan het netwerk. Wij gaan als hulpverleners steeds meer op de achtergrond meevolgen, wat natuurlijk een invloed heeft op het aantal contacturen. Het zou geen goed teken zijn als wij dan nog evenveel moeten blijven investeren.
- Daarnaast willen we blijven meegeven dat er zeer veel tijd gaat naar afstemming en overleg onder hulpverleners. En dat we merken dat indien dit onvoldoende gebeurt, de samenwerking en communicatie naar het gezin hieronder lijden. Dit blijft onontbeerlijk in het hele proces van veiligheidsplanning en vraagt een grote inspanning en tijdsinvestering van de contextbegeleiders wat niet terug te zien is in de benuttingscijfers.
- Het feit dat contextbegeleiders bij uitval van collega’s er dossiers moesten bij nemen, zorgde ervoor dat op andere vlakken minder intensief kon worden gewerkt. Elk werkuur kan maar 1 keer ingezet worden. Het kan dus dat de intensiteit van een dossier even wat lager ligt, doordat de werktijd verdeeld moet worden over een groter aantal gezinnen. Hierin trachten we steeds doordacht weloverwogen keuzes te maken als team.

Resultaten van onze begeleidingen

In 2024 werden binnen VONK 19 trajecten afgerond. In 13 van de 19 dossiers konden de kinderen thuis zijn met een veiligheidsplan, verblijven in hun natuurlijk netwerk of was er sprake van gedeelde zorg. Hieronder verstaan we zorg door zowel natuurlijk als professioneel netwerk. (vb. ondersteunend pleeggezin, internaat). Dit toont een gemiddeld “slaagpercentage” van 68% waarbij uithuisplaatsing vermeden werd.

Slechts in 2 dossiers bleek een schakeling naar verblijf noodzakelijk. In afwachting van reguliere instroom diende beroep gedaan te worden op netwerk en tijdelijke opvang dat kon worden geboden binnen het partnerschap VONK. De definitieve instroom in verblijf voor deze 5 kinderen kon telkens voor de afronding van de VONK-begeleiding gerealiseerd worden (VIST-schakeling na crisisverblijf via het crisisnetwerk).

Daarnaast werd in 2 dossiers gekozen voor een neutraal pleeggezin. Van de overige 2 dossiers werd één afgesloten bij gebrek aan samenwerking en werd door het VK doorgestuurd naar jeugdrechtbank. Het andere dossier was een heropname waar na de heropnameperiode bleek dat een contextbegeleiding ifv positieve heroriëntering meer aangewezen was en ook onmiddellijk kon gerealiseerd worden met een warme overdracht.

We maken bewust de keuze om tijdens de turbulente periode van crisisverblijf of in de overgang naar een pleeggezin aanwezig te blijven. Zo trachten we maximaal de kinderen te informeren via Woord&Beeld-verhalen, ouders te betrekken en te ondersteunen op deze moeilijke momenten en in de mate van het mogelijke het contact veilig te organiseren. Ook houden we het aanwezige netwerk (indien aangewezen) betrokken zodat ook zij bij momenten van plaatsing verder een rol in het leven van de minderjarige(n) en de ouders kunnen blijven spelen. Zo hebben we mooie voorbeelden gezien van netwerk (vb. juf, vriendin van mama) die tijdelijk crisisopvang kon voorzien voor één van de kinderen bij gebrek aan aanbod uit het crisisnetwerk.

Cliëntenfeedback

Zoals aangegeven in het kwaliteitsverslag van 2023 gingen we in 2024 aan de slag rond cliëntenfeedback. We maakten de overstap van papieren tevredenheidsmetingen waar weinig inhoudelijke feedback uitkwam naar waarderende interviews met zowel ouders als netwerk. Hieruit kwam reeds mooie feedback (zie onder). In 2025 willen we nog meer inzetten om ook feedback te krijgen van dossiers waarin er een minder vlotte samenwerking was en waar in gesprek gaan niet meer mogelijk is. Er gaat een interne werkgroep hierrond aan de slag om dit uit te werken.

Vanuit de feedbackmeting kregen we mooie feedback van ouders of netwerk : “Dankzij VONK kregen we terug vertrouwen in de hulpverlening”, “De kinderen weten bij wie ze terecht kunnen van het netwerk”, “VONK geloofde echt in ons”, “Goed dat de kinderen steeds een gevisualiseerde uitleg kregen”, “Als netwerk vonden we het goed om betrokken te zijn, zo kan de hulp verdeeld worden”, “VONK heeft geholpen om vragen te durven stellen”.

Daarnaast gaven mensen wel aan hoe lastig het soms is: “Beroep doen op mensen is soms moeilijk, het zorgt voor stress en onzekerheid”, “Het blijven zoeken naar netwerk is moeilijk”, “Het was soms lastig voor de kinderen”, “Bij start hadden we schrik dat de kinderen zouden afgenomen worden”.

VONK als “expertisenetwerk SofS”

Naast het begeleidingswerk binnen het team VONK hebben we ook blijvend aandacht voor de ondersteuning en opleiding van onze medewerkers. Zo worden nieuwe medewerkers sowieso asap opgeleid door zowel de basisopleiding SofS als de opleiding veiligheidsplanning te volgen. Aansluitend krijgen ze ook de kans om het Bootcamp bij Andrew Turnell te volgen. Ook organiseren we met de partners in Oost-Vlaanderen regelmatig intervisie om over de diensten heen uit te wisselen en elkaar te inspireren.

De afronding van de pilootperiode zorgde er ook voor dat het aangeboden traject met het agentschap (evaluatiegroepen, aanbod van intervisie door SofS-trainers, de senior leaders-sessies, gebruik dashboard) wegviel. We namen verder deel aan de opvolggroep maar merken dat dit op een laag pitje staat. We hopen dat ook op Vlaams niveau verdere uitwisseling en afstemming mogelijk blijft. Daarnaast voelen we de blijvende nood van meer ervaren collega’s naar geprikkeld te worden en verder verdiepend te werken rond veiligheidsplanning.

In 2024 maakten zowel vzw Jeugdzorg als Ruyskensveld vzw, naar analogie van vzw Amon in 2023, de keuze om intern middelen vrij te maken voor een SofS-ondersteuner. Er werd gekozen om 3 medewerkers van VONK halftijds in te zetten om de visie van SofS intern uit te dragen binnen de 3 organisaties. Deze keuze zorgt ervoor dat deze SofS-ondersteuners halftijds aan de slag blijven in VONK, dagdagelijks met de voeten in het werkveld ervaring blijven opdoen. In hun andere rol ondersteunen ze collega’s in het aan de slag gaan met SofS en zijn ze betrokken in de beleidsvoering om de visie van Signs of Safety organisatiebreed uit te rollen. Het feit dat deze 3 ondersteuners reeds collega’s waren en dit ook blijven, heeft als bijkomend voordeel dat zij onderling kennis, inspiratie, ideeën en ervaringen kunnen uitwisselen rond hun nieuwe rol in hun organisaties. Er werd werk gemaakt van hun functieprofielen om hun rol binnen de organisatie duidelijk te maken.

Daarnaast werden zij opgeleid waardoor zij nu intern de basisopleiding SofS kunnen en mogen organiseren. Hierdoor kunnen medewerkers van de 3 organisaties telkens snel opgeleid worden om met SofS aan de slag te gaan. Indien er nog plaatsen over zijn, worden deze opleidingen opengesteld naar voorzieningen uit het samenwerkingsverband Zuid-Oost-Vlaanderen en het Schakeloverleg (regio Gent).

Daarnaast gingen we ook het voorbije jaar 2 keer in op de vraag om een gastcollege te geven op de hogeschool. Dit voor de HoGent, opleiding Sociaal Werk en voor de Artevelde hogeschool, opleiding Pedagogie van het jonge Kind. Ook organiseerden we een LOF (leer-, overleg- en feedbackplatform) in samenwerking met de collega’s van het OSD.

DOELEN VOOR HET JAAR 2025

- In 2025 willen we bekijken welke resultaten de veiligheidsplanning op lange termijn heeft. Zo willen we zicht krijgen op de situatie, X aantal tijd na afsluitdatum (nog nader te bepalen). Houdt het veiligheidsplan stand? Is het netwerk nog steeds betrokken? Verblijven de kinderen thuis/zo thuis mogelijk in veiligheid?
- We beseffen dat we nu vooral feedback krijgen van degenen die tevreden zijn en waar nog samenwerking mogelijk is. In 2025 willen we ook inzetten op de feedback van cliënten die niet meer in gesprek willen gaan. Dit willen we realiseren door ook anonieme tevredenheidsmetingen te voorzien. Er gaat een interne werkgroep hierrond aan de slag.
- We gaan verder met de opmaak van een agressiebeleid voor VONK.
- We gaan aan de slag rond het nieuw decreet rechtspositie van de minderjarige.
- In 2025 staat een verhuis van locatie gepland. We zullen ons huisvesten in de intersectorale gebouwen van het VCLB van Zottegem en hopen zo ook ons netwerk te versterken en van elkaar te kunnen leren. Om opnieuw de banden met onze samenwerkingspartners aan te halen plannen we een opendeurdag op nieuwe locatie voor al onze directe collega's en partners.
- We gaan aan de slag met de knowledge bank om onze eigen expertise nog te versterken.
- We gaan de rollen en bijhorende functieprofielen van de SofS-ondersteuners evalueren.
- De beschikbaarheid van flexbedden binnen de SofS-modules gaat in voege en wordt geëvalueerd.

4.2. SAMENWERKINGSVERBAND RTJ DE TAFELS (1GEZIN1PLAN)

Het engagement van onze organisatie in het samenwerkingsverband RTJ De Tafels bleef het voorbije werkjaar onverminderd bestaan in de concrete vorm van 3 halftijdse medewerkers die zowel in regio Aalst als in regio Gent-Deinze-Eeklo deel uitmaken van het intersectorale team. Hiernaast bleef de directie actief op niveau van werkgeversoverleg en in de stuurgroep en namen andere medewerkers, vanuit hun specifieke expertise in bv Positieve Heroriëntering, dagbegeleiding, verblijf, Signs of Safety,… ook geregeld deel aan “tafels” met en voor de cliënten.

Het voorbije werkjaar bleek voor onze medewerkers werkzaam in de teams van RTJ De Tafels best wel pittig, zeker in combinatie met de andere halftijdse job in de moederorganisatie, waar op beide fronten gelijkaardige aspecten tot uiting kwamen, zoals inspringen voor afwezige collega’s, omgaan met verbale en fysieke agressie van cliënten, terecht komen in zware casussen met (dreigend) crisisgehalte,…

De inhoudelijke meerwaarde om twee jobs te combineren waarbij expertise kan gedeeld en verspreid worden, blijft een feit maar komt ons inziens steeds meer onder druk te staan net omwille van het veeleisende karakter van beide jobs en het zich dienen te verbinden met niet één maar twee teams.

4.3. MODULES POSITIEVE HERORIËNTERING

We verwijzen hiervoor graag naar bovenstaande alinea 3.5.2.3 (p. 36), waar de door Opgroeien gevraagde cijfers te vinden zijn, aangevuld met nog wat bijkomende relevante registraties.

5. KWALITEITSTHEMA

Er werd door het Agentschap Opgroeien voor 2024 geen opgelegd kwaliteitsthema naar voor geschoven.

6. BELEIDSSIGNALEN

In het kwaliteitsverslag van vorig jaar vermeldden we de personeelstekorten, de jarenlange niet-indexering van de werkingsmiddelen en de steeds grotere complexiteit van de problematieken, als belangrijke uitdagende thema's. Deze thema's staan helaas nog steeds op de voorgrond en blijven een grote impact hebben op onze dagelijkse werking.

Graag willen we nog een bijkomend thema aan het lijstje toevoegen dat ons doorheen de voorbije jaren steeds meer opvalt en ook wel zorgt voor frustraties, met name de verwachtingen die in een sneltempo op onze organisatie en onze sector afgevuurd worden vanuit andere beleidsinstanties dan het agentschap Opgroeien… Zo worden we geconfronteerd met wijzigende of nieuwe regelgeving mbt preventie op het werk, opleidingsrecht, klimaat, digitalisering, cybersecurity,… Ook de nieuwe CAO mbt de arbeidsorganisatie en stabiliteit van de uurroosters houdt bepaalde beperkingen in die we niet naast ons kunnen neerleggen en die financiële gevolgen hebben…Hoe kunnen we aan al deze bijkomende verwachtingen tegemoet komen zonder onze prioriteiten, nl. kwaliteitsvolle hulpverlening bieden aan de meest kwetsbare jongeren en gezinnen, te verwaarlozen? In een ideale wereld zou er vanuit alle mogelijke beleidsdomeinen overlegd worden over de impact op de verschillende sectoren, zouden hieruit financiële en andere afspraken volgen en zouden we als organisatie mooi alle verwachtingen kunnen invullen. We zijn in deze nog veraf van een ideale wereld…

We willen ook graag een belangrijk positief signaal geven, namelijk onze ervaringen met zorginspectie. Het thema klachtenrecht werd het voorbije werkjaar onder de loep genomen door de zorginspectie. We hebben deze vernieuwde manier van samenwerken als zeer aangenaam en inspirerend ervaren. Het gaf ons zowel tijdens de voorbereidingen, als tijdens het onderhoud met de inspecteur als bij het aan de slag gaan met de verbeterpuntjes nadien, energie en goesting om het klachtenrecht hoog op de agenda te zetten en onze kwaliteit op dit vlak te verhogen. Dat de wijze van aanpak vanuit Opgroeien en Zorginspectie ons deze drive kan geven, is absoluut te waarderen!

7. ADMINISTRATIEVE INFORMATIE

Inrichtende macht: vzw JEUGDZORG

Vereniging zonder Winstoogmerk, opgericht op 4 december 1988.

Statuten bekend gemaakt in de bijlage van het Belgisch Staatsblad van 25 mei 1989 onder nr. 6324.

- Ondernemingsnummer: 0439196105
- Maatschappelijke zetel: Weefstraat 30 – 9810 Eke
- E-mail: info@jeugdzorg.be
- Website: www.jeugdzorg.be
- Tel. & fax: 09/282.71.44 - 09/261.55.99

Afdelingen:

- Adres: Weefstraat 30 – 9810 Eke
- Tel. & fax.: 09/282.71.44 - 09/261.55.99
- E-mail: liaan@jeugdzorg.be

Modules: contextbegeleiding, verblijf, TCK, contextbegeleiding in functie van autonoom wonen

- Adres contextbegeleiding (CB): Dr. De Moorstraat 58 – 9300 Aalst
- Adres dagbegeleiding (DBIG): Dr. De Moorstraat 62 – 9300 Aalst
- Tel.: 053/71.15.77 (CB) - 053/79.01.47 (DC)
- Fax: 053/77.13.98
- E-mail: de.vlier@jeugdzorg.be

Modules: contextbegeleiding, dagbegeleiding in groep, contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering, contextbegeleiding Signs of Safety (in Vonk)